

O ETAPĂ (A XVIII-A) CU MULTE ENIGME

(Urmare din pag. 1)

namoviștii buzureșteni n-au înscris nici un gol de la 12 martie... Dar, la ora întâlnirii, amândouă echipele fac eforturi „să-și depășească condiția”. Și cum atât Dinamo (indeosebi) cât și Petrolul mai au de spus un cuvânt în pasionanta luptă pentru suprematie, sporesc și argumentele în sprijinul unui meci de atracție.

Un joc așteptat cu viu interes este și acela dintre JUUL și STEAUA. Pe linia... inconstanței dovedită în ultima vreme de formația bucureșteană, la Petroseni ar urma „una caldă”, care să steargă, intrucitiv, dezolantă impresie lăsată în partida cu Steagul roșu. Numai că Jiul constituie un adversar greu de depășit cind joacă „la domiciliu” și care,

în plus, are și el veleitățile sale. Enigmă și în jurul partidei DINAMO PITEȘTI — FARUL CONSTANȚA. Căci, deși Farul ocupă locul secund în momentul de față, ce preț se poate pune pe o echipă care la interval de numai trei zile cîștigă cu 5-1 (cu Progresul) și apoi pierde la același scor cu Lokomotiv Sofia. Prin simplă impresie să acordăm totuși prima șansă formației piteștene, care evoluează la o bună valoare în partidele disputate pe teren propriu.

În sfîrșit, etapa a XVIII-a a campionatului republican mai programează întîlnirile UNIVERSITATEA CRAIOVA — POLITEHNICA TIMIȘOARA, STEAGUL ROȘU — UNIVERSITATEA CLUJ și PROGRESUL — U.T.A. (acest meci se dispută azi pe stadionul Republicii).

Cititorul FLOREA GIDEA din Pitești, ne-a scris următoarele: „Aș dori ca, în coloanele „Sportului popular”, pe lângă jucătorii de fotbal să fie prezentați și antrenorii echipelor. Am avea, astfel, posibilitatea și noi, cititorii, să-i cunoaștem mai bine pe cei ce se ocupă de instruirea fotbalistilor, să aflăm dacă în această muncă de răspundere se află cei mai calificați antrenori, cu cea mai bună pregătire, atât din punct de vedere teoretic, cât și practic...”

— Dorința dv. este pe deplin justificată, tovarășe Gidea. Credem că ați remarcat, totuși, că, destul de des, la această rubrică au apărut articole ale unor antrenori care și-au împărtășit opiniile asupra diverselor aspecte atât din fotbalul românesc, cât și din cel internațional. După părerea noastră, ele au contribuit la formarea, în rândurile cititorilor, a unor păreri despre cunoștințele teoretice ale unor antrenori. Indiscutabil, spațiul nu ne-a permis să satisfacem, în măsura cuvenită, toate cererile în acest sens, așa că mulți dintre ei au găsit și găsesc o mai largă găzduire în paginile revistei „Fotbal”. În ce ne privește, am căutat să acordăm, întotdeauna, prioritate publicării articolelor antrenorilor federali și celor din categoria A, ca și ale unora dintre cei ce conduc formații în categorii secundare. Aveți, însă, perfectă dreptate cînd ne reproșați că antrenori cu NUME în fotbalul nostru ca Ștefan Covaci, Ilie Oană, Jean Lăpușneanu, Gheorghe Ola — ca să enumăr numai un sfert dintre cei federali — V. Mărdărescu, Ilie Savu, Silviu Ploșceanu, E. Mădin, dintre cei din A, nu ne scriu măcar o dată pe an!

Și nu numai articole tehnice, utile pentru îndrumarea sutelor de antrenori din categoriile inferioare, ci și materiale educative, aspecte din munca lor etc. Iată, deci, cauza pentru care dv, tovarășe Gidea, nu aveți posibilitatea să confrunțați cunoștințele lor teoretice cu rezultatele practice.

— Poate că unii dintre antrenori — ne scrieți în continuare — nu vor să facă „paradă” de cunoștințele pe care le posedă în domeniul fotbalului, sint prea modești sau (poate) n-au nimic de spus! Aș vrea să știu, totuși, dacă antrenorii echipelor de categoria A au pregătirea necesară care să le confere autoritatea față de „discipolii” lor...”

— Întrebarea formulată de dv necesită un răspuns mai larg. Antrenorul de fotbal (ca și specialistul din oricare domeniu de activitate) contribuie, prin capacitatea sa profesională — teoretică și practică — la ridicarea măiestriei fotbalistului, la descoperirea și promovarea continuă a elementelor talentate. În activitatea lor antrenorii trebuie să cunoască tot ce este mai înaintat în fotbal, să găsească cele mai eficiente mijloace de înfăptuire a obiectivelor propuse. Paralel cu im-

— Am impresia că unele dintre echipele noastre de categoria A duc lipsă de antrenori. Îmi permit să vă întreb: unde ne sînt antrenorii? Nu credeți că destui dintre cei care

START ȘI ÎN CAMPIONATUL REPUBLICAN DE JUNIORI

Mîine se reia și campionatul republican de juniori, seriile I-IX (seria a X-a a reînceput la 19 martie). În competiția rezervată „schimbului de mîine” activează 101 echipe, reprezentînd, în general, secțiile de fotbal care au formații în categoriile A, B și C. Desigur că prin participarea acestora într-o competiție republicană, secțiile de fotbal au posibilitatea să pregătească și să rodeze jucătorii necesari formațiilor de juniori. În prima parte a campionatului numeroase cluburi și asociații sportive au acordat atenția cuvenită formațiilor de juniori, asigurîndu-le condiții optime de pregătire și participare la meciuri. În unele locuri însă, birourile secțiilor de fotbal nu s-au interesat aproape de loc de activitatea juniorilor. Această neglijență s-a reflectat în comportarea complet nesatisfăcătoare a echipelor în campionat, înregistrîndu-se astfel scoruri la diferențe foarte mari. Printre echipele care au înregistrat asemenea înfrîngerii sînt Metalul Rădăuți, Șteful Tulcea, Electrica Fieni, Minerul Baia Sprie. În cazuri cînd unii antrenori sau instructori sportivi, în scopul de a cîștiga unele partide, au substituit jucători, folosînd „juniori” de 20 ani (C.F.R. Caransebeș, Minobrad Valtra Dornei). Am amintit doar cîteva aspecte negative, care nu dorim să le mai constatăm în această primăvară.

Deci, de mîine, tinerii fotbalisti reîncep întrecerea pentru cucerirea tricourilor de campioni. Sperăm că perioada de întrerupere a competiției a fost folosită din plin și că toate echipele au atins un bun nivel de pregătire. În acest fel, amatorii de fotbal vor avea prilejul să asiste la jocuri de bună calitate, iar cluburile și asociațiile respective vor putea reîmprospăta cu elemente tinere și talentate echipele de seniori!

activează în categoria B ar putea lucra, cu succes, în „A”? Pentru mine dispariția unor fotbalisti cu renume care, după cite știu, au obținut, în decursul timpului, calificarea de antrenori, constituie o enigmă! De exemplu, aș dori să-mi răspundeți: unde se află antrenorii Costică Toma, Al. Apolzan, Ion Voinescu, F. Zăvoada, V. Călinoiu, Ion Drăgan, Săbășlău și mulți alții?

— Întrebarea dv ne-a pus într-o oarecare incurcatură. Vom încerca să răspundem cit mai concret. De-

Și sîntem, intrutotul, de acord cu propunerea pe care o formulați Federației române de fotbal, ca funcțiile de antrenori la echipele de categoria A să fie încredințate unor specialiști care au o bază, care s-au afirmat în mod deosebit pe tărîm sportiv. Exemplul dat de dv, cu C.S.M.S., este elocvent în această privință. În încheierea scrisorii, puneți o ultimă întrebare:

— Ce fac antrenorii federali? Cum folosesc ei timpul afectat instruirii antrenorilor din cluburi? Am impresia că cei 10 sau 12 „federali” (nu le știu exact numărul, dar cred că sînt pe aproape), s-au transformat, după părerea mea, în selecționeri de echipe naționale: reprezentativa A, olimpică, de tîneret și de juniori. Să recunoaștem, este cam mare risipa de forțe pe care și-o permite federația noastră de specialitate în vreme ce o serie de echipe caută un antrenor calificat ca însetatul o fîntînă cu apă rece. Eu cred că atât Ilie Oană, cit și Ștefan Covaci, ca să nu-i mai enumerăm și pe ceilalți din incinta federației, ar trebui să se ocupe, fiecare, de cite o echipă. Nu de alta, dar înlocuindu-se munca practică, de zi cu zi, pe teren, în mijlocul jucătorilor, cu aceea de birou, se va ajunge, mai devreme sau mai tîrziu, la o oarecare descalificare a celor mai calificați specialiști ai noștri, la o rupere a teoriei de practică.

Și ar fi mare păcat!

— Tovarășe Gidea, intrucit ultima dv întrebare aduce și unele soluții pentru cei interesați, propun să încheiem, deocamdată, dialogul nostru aici. Să-l reluăm cu proxima scrisoare pe care ne-o veți trimite și care, sperăm, va ridica probleme la fel de interesante.

CRISTIAN MANTU

DINTRE ZECI DE ÎNSEMNĂRI

● Băimărenii au oferit — înaintea începerii meciului lor cu Petrolul — patru buchete de flori celor patru „parizieni” din echipa campioană.

Din păcate, toată impresia a fost stricată (pentru ploieșteni) de cele patru goluri marcate de gazde în poarta lui Mihai Ionescu.

Buchetul și golul!

● Tot un fel de coincidență: Farul: 5-1 cu Progresul, 1-5 cu Lokomotiv Sofia. Asta de duminică pînă miercuri.

● Microconvorbire cu Sătmăreanu, marți seara.

— Îmi îngădui să vă cer o favoare (Sătmăreanu).

— Adică?

— Duminică, în timpul jocului cu Steagul roșu, la un moment dat am avut o execuție tehnică defectuoasă, care nu mi-a fost iertată de către spectatorii cei mai apropiați de locul unde se petrecea această poveste. Enervat peste măsură (din cauză că nu ne mergea jocul) am răspuns publicului printr-un gest neavenit. După terminarea partidei, m-am gîndit la acest lucru și mi-a părut rău. Erau poate aceiași spectatori care m-au aplaudat altă dată și nu vreau să rămînem... supărați.

— Și, care-i favoarea?

— Să scrieți, undeva în ziar, că regret foarte mult gestul de care vorbeam și le cer scuze.

Ceea ce am și făcut.

● Ion Ionescu nu va juca nici mîine, la Iași, rămîind sub supravegherea medicului pînă la 15 aprilie.

VALENTIN PAUNESCU

Dialog cu un cititor

— bogăția cunoștințelor de specialitate, antrenorul are obligația să acorde atenție și educației complexe a fotbalistilor. O instruire corespunzătoare nu se poate realiza decît cu sportivi cu caractere ferme, gata oricînd la eforturi mari, pentru a dobîndi o măiestrie ridicată. O însemnătate deosebită are exemplul personal al antrenorului, conduita morală în toate împrejurările. În această ordine de idei, conștiința de răspundere pe care o au, mulți antrenori constituie, pentru fotbalisti, exemple pozitive: Traian Ionescu și A. Niculescu (Dinamo București), V. Stănescu și V. Stănculescu (Rapid), R. Cosmoe și Gh. Nufescu (Universitatea Craiova), Constantin Cernăianu și Nicolae Marinescu (Petrolul), Constantin Teacă (Dinamo Bacău), Tiberiu Bone (A.S.A. Tg. Mureș), sînt numai cîțiva, deși ținem să precizăm că și alți numeroși antrenori merită să fie evidențiați pentru conștiința de care dau dovadă, pentru munca asiduă ce o depun în scopul ridicării calității fotbalului...

— Am impresia că unele dintre echipele noastre de categoria A duc lipsă de antrenori. Îmi permit să vă întreb: unde ne sînt antrenorii? Nu credeți că destui dintre cei care

sigur, antrenori ca V. Blujdea, D. Nicușor, G. Petrescu, T. Jurcă ar putea — după părerea noastră — să activeze, cu succes, la echipe de categoria A, să suplinească actualele nevoi de antrenori principali sau, măcar, secunzi. În privința primilor patru enumerați de dv, doar clubul Steaua ar putea să dea un răspuns. Despre ceilalți, poate ne va răspunde, la amîndoi, federația.

— Nu cumva lipsa de autoritate a unor antrenori constituie cauza disensiunilor care există între jucătorii unor cluburi ca, de exemplu, la C.S.M.S.? Și nu este exclus ca asemenea fenomene să se manifeste și în alte părți.

— Fără îndoială, tovarășe Gidea.

Despre arbitraje

În ultima vreme, spre satisfacția tuturor iubitorilor de fotbal, se constată o oarecare îmbunătățire a calității arbitrajelor prestate în campionatul categoriei A, majoritatea „cavalierilor fluturului” obținînd din partea cronicarilor de specialitate note bune. Cu toate acestea, unii arbitri cu vechi state de serviciu în fotbal nu au reușit să se ridice la nivelul cerințelor actuale. Astfel, arbitrul N. Cursaru, din Ploiești, a condus în mod nesatisfăcător partida Rapid — Universitatea Craiova, fiind nesigur, flutierînd prea mult și uneori cu întîrziere.

De lipsă de colaborare cu arbitrii de tîrziu s-a făcut vinovat Octavian Comșa, conducătorul meciului Dinamo Bacău — Chimia Suceava. El a confirmat un gol marcat din ofsaid, deși unul din tîșteri semnala-se poziția neregulamentară a jucătorului.

Colegiul central al arbitrilor, analizînd modul în care au fost conduse partidele de duminică trecute din campionatele categoriilor A, B și C atrage atenția tuturor arbitrilor desemnați la conducerea meciurilor să dea dovadă de mai multă atenție, să contribuie efectiv la buna și corectă desfășurare a jocurilor, evitînd pe viitor comportări nesatisfăcătoare, ca acelea semnate în rîndurile de mai sus.

ARBITRII MECIURILOR

● PROGRESUL — U.T.A.: A. ALEXE (Rm. Vilcea) — la centru, Gh. Smeureanu (Rm. Vilcea) și I. Chilibar (Pitești) — la tușă;

● DINAMO BUCUREȘTI — PETROLUL: SPASOV G. RUSEV (Bulgaria) — la centru, R. Cociș și N. Negoiaș (ambii din Constanța) — la tușă.

● C.S.M.S. — RAPID: A. TOTH — la centru, Tr. Vecan și Z. Szilaghi (toți din Oradea) — la tușă;

● DINAMO PITEȘTI — FARUL: N. MIHĂILESCU — la centru, M. Bică și C. Caramitru (toți din București) — la tușă;

● JUUL — STEAUA: I. RITTER — la centru, I. Boroș și S. Birăescu (toți din Timișoara) — la tușă;

● STEAGUL ROȘU — UNIVERSITATEA CLUJ: A. BENTU — la centru, A. Văduvescu și Gh. Relezan (toți din București) — la tușă;

● UNIVERSITATEA CRAIOVA — POLITEHNICA TIMIȘOARA: A. POP — la centru, M. Bădulescu și T. Moga (toți din Oradea) — la tușă.

PRONOSTICUL NOSTRU

(Concursul Pronosport nr. 13)

1. Unirea Dej — Crișul Oradea	2
2. Dinamo Buc. — Petrolul	x
3. C.S.M.S. — Rapid	x, 2
4. Din. Pitești — Farul	1, x
5. Jiul — Steaua	x
6. Steagul roșu — Univ. Cluj	1
7. Univ. Craiova — Politeh. Tim.	1
8. Chim. Suceava — CFR Pașcani	1
9. Ind. S. C. Turzii — Gaz metan	1
10. Fiorentina — Bologna	1, x
11. Internazionale — Milan	x
12. Juventus — Napoli	1, x
13. Lecco — Roma	x

De la I. E. B. S.

● Pentru jocurile de fotbal de astăzi PROGRESUL — U.T.A. și POLITEHNICA — SEL. UNIVERSITARA A FRÂNTEI și de mîine DINAMO — PETROLUL, avînd în deschidere jocuri de rugbi din campionatul republican, biletele se găsesc de vânzare la casele obișnuite.

● Pentru jocurile de fotbal s-a editat un interesant program din al cărui cuprins menționăm:

— Vă reamintim meciurile din toamnă?

— Să-i cunoaștem pe Mircea Drădea și Ilie Datcu.

— „Cei 12”.

— Se vor mări porțile de fotbal?

— Istoricul meciurilor etapei a XVIII-a.

— Văzute... auzite și alte materiale atractive.

Programul se găsește de vânzare la casele de bilete și la stadion.

PRONO 21x21²

X^x 21₂ X₂ SPORT

Astăzi este ultima zi în care vă mai puteți depune buletinele pentru concursul PRONOSPORT nr. 13 de mîine duminică 2 aprilie 1967.

În cadrul premiului excepțional se atribuie pentru prima oară un „FIAT 1300” și suma de lei 6.100 în numerar.

Dăm mai jos programul concursului Pronosport nr. 14 de duminică 9 aprilie 1967, pentru a vă putea documenta din vreme asupra meciurilor din program: I: Petrolul — Farul; II: U.T.A. — CSMS Iași; III: Politehnica — Progresul; IV: Steagul roșu — Dinamo București; V: Universitatea Craiova — Universitatea Cluj; VI: Steaua — Dinamo Pitești; VII: Rapid — Jiul; VIII: Ceahlăul Piatra Neamț — Poiana Cămpina; IX: Oltul Rîmnicu Vilcea — Progresul Brăila; X: A.S. Cugir — C.F.R. Timișoara; XI: C.S.M. Reșița — Vagonul Arad; XII: Fiorentina — Milan; XIII: Internazionale — Bologna.

Premiile concursului Pronosport nr. 12 din 26 martie 1967

Premiul excepțional: 1 variantă a 75.000 lei (1 autoturism Renault Gordini + 31.700 lei), cat. I: 7 variante a 7.887 lei, a II-a: 584 x 118 lei, a III-a: 5061 x 13 lei și a IV-a: 48.165 x 10 lei. Report la fondul premiului minim: 59.389 lei.

● Tragerea la sorti a premiului excepțional de la concursul Pronosport nr. 12 din 26 martie 1967, va avea loc astăzi la București în calea Victoriei nr. 9 la orele 16.

TRAGEREA LOTO DIN 31 MARTIE 1967

13 87 37 33 66 68 64 51

26 10 6 85

FOND DE PREMII: 1.147.880 lei.

Tragerea următoare va avea loc vineri 7 aprilie 1967 în București.

Rubrică redactată de Administrația de stat LOTO-PRONOSPORT.